

T.C.
İSTANBUL
37. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2019/171 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 06/09/2019
CELSE NO : 3.

BAŞKAN : Akın GÜRLEK 109702
ÜYE : Ferhat GÜLBAĞÇA 150974
ÜYE : Ferhat ŞAHİN 212190
CUMHURİYET SAVCISI : İlkey ÖZCAN 37223
KATİP : Oktay DANIŞAN 229103

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Katılan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN vekili Av. Ferah YILDIZ ve Av. M. Cemil İMAMOĞULLARI'nın geldiği görüldü.

Bir kısım katılanlar vekili Av. Cem KAYA, Av. Serdar ÖKTEM, Av. Serkan SARIYAPRAK'ın geldikleri görüldü.

Sanık Canan KAFTANCIOĞLU ve müdafileri Av. Fikret İLKİZ, Av. Ergün ÖZER, Av. Figen GÜLER, Av. Emre KARADAĞ, Av. M. Süleyman TÜRKER, Av. Doğuşcan Aydın AYGÜN, Av. Hıdır TANRIVERDİ, Av. Taşkın ÖZER, Av. Mehmet Mutlu HASANÇEBİ, Av. Gözde FİL, Av. Zeynel ÖZTÜRK, Av. Turgay KESKÜR, Av. Mustafa KARAKAŞ, Av. Burcu ASLAN, Av. Erdal YILDIRIM, Av. Veli KÜÇÜK, Av. İsmail Emre TELCİ, Av. Yalçın TURA, Av. Fatih Gürbüz KARAKOYUNLU, Av. Halil İbrahim TÜRKYILMAZ, Av. Nesimi ÖZVARIŞ, Av. Gülsüm Öner YETGİN, Av. Fırat EPÖZDEMİR, Av. İsmail ŞAHİN, Av. Ali ACAR, Av. Celal SEVİNÇ, Av. Yıldız KAYA, Av. Onur CİNGİL, Av. Bahoz Can DENLİ'nin geldikleri görüldü.

Mahkememizin 04/09/2019 tarihli ara kararı ile duruşmanın İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesinin duruşma salonunda icra edilmesine karar verildiği anlaşıldı.

Celse arasında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Bakanlık Muhabere Bürosu'nun 05/09/2019 tarihli yazısı ekinde Margit Stumpp'un davaya izleyici olarak katılma talepli dilekçesi gelmiş olduğu görüldü.

Celse arasında Ali Turabi DOĞANAY'ın 05/09/2019 tarihli dilekçesi ile davaya katılma talebinde bulunduğu görüldü.

Celse arasında bilirkişinin SEGBİS çözümlerine ilişkin bilirkişi raporunu dosyaya ibraz ettiği görüldü.

Bir kısım katılanlar ve müşteki vekili Av. Hasan Oğuz ALTINKAYNAK'ın mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü.

Celse arasında mahkememizin 18/07/2019 tarihli duruşmasından sonra sanık tarafından duruşma salonu dışında mahkememiz heyetini itham edecek şekilde şiir okuduğu ayrıca sanığa ait olan Twitter Sosyal Medya hesabından okunan şiirin paylaşımının yapıldığı görüldü. Buna ilişkin evraklar dosyaya alındı.

Mahkememiz bir önceki duruşmasında iddia makamının esas hakkındaki mütalaasını sunmuş olduğu, sanık ve müdafilerine esas hakkındaki mütalaaya karşı beyanda bulunmak için süre verilmiş olduğu görüldü.



CMK'daki usuller dikkate alınarak esas hakkındaki mütalaaya karşı öncelikli olarak tekrardan iddia makamından soruldu: *Bir önceki celse sunmuş olduğumuz mütalaamızı aynen tekrar ederiz,* dedi.

g.d:

Dosyanın kapsamı ile taraflara daha fazla söz hakkı verilmesi amacı ile 5271 sayılı CMK'nın 147/1-h ve 219/1 maddeleri uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü (SEGBİS) sistemi ile kayıt altına alınmasına oy birliği ile karar verilerek açık yargılamaya devam olundu.

Saat 10.17 itibariyle SEGBİS kaydına başlandı.

Esas hakkındaki mütalaaya karşı katılanlara söz verilmesine geçildi.

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN vekili Av. Ferah Yıldız'dan soruldu: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Bir kısım katılanlar vekili Av. Cem KAYA'dan soruldu: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Ahmet Yiğit YILDIRIM vekili Av. Serkan SARIYAPRAK'dan soruldu: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Esas hakkındaki mütalaaya karşı sanık Canan KAFTANCIOĞLU'ndan soruldu: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Esas hakkındaki mütalaaya karşı sanık Canan KAFTANCIOĞLU müdafii Av. Ergün ÖZER'den soruldu: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Sanık müdafinin sunmuş olduğu esas hakkındaki savunma metni alındı, dosyaya konuldu.

Esas hakkındaki mütalaaya karşı sanık Canan KAFTANCIOĞLU müdafii Av. Fikret İLKİZ'den soruldu: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Saat 11.26 itibariyle SEGBİS kaydına son verildi.

Saat 11.31 itibariyle SEGBİS kaydına tekrardan başlandı.

Esas hakkındaki mütalaaya karşı sanık Canan KAFTANCIOĞLU müdafii Av. Fikret İLKİZ beyanlarına devamla: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Saat 12.20 itibariyle SEGBİS kaydına son verildi.

Öğleden sonra duruşmanın saat 13.45 itibariyle başlayacağı tüm taraflara ihtar olundu.

Saat 14.01 itibariyle SEGBİS kaydına tekrardan başlandı.

Esas hakkındaki mütalaaya karşı sanık Canan KAFTANCIOĞLU müdafii Av. Figen GÜLER'den soruldu: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Sanık müdafilerinin sunmuş olduğu esasa ilişkin yazılı beyan dilekçeleri dosya olarak alınarak dosyaya konuldu.

Sanık Canan KAFTANCIOĞLU tekrardan huzura alındı.

Sanık Canan KAFTANCIOĞLU'ndan son sözü soruldu: Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

Saat 14.46 itibariyle SEGBİS kaydına son verildi.

Hüküm müzakeresi için duruşmaya ara verildi.

Duruşmanın saat 15.35 itibariyle başlanacağı tüm taraflara ihtar olundu.

Tüm taraflar tekrardan huzura alındı.

Dosya incelendi, araştırılacak başka bir hususun kalmadığı anlaşıldı. Açık yargılamaya son verildiği bildirildi.

HÜKÜM / Ayrıntıları gerekçeli kararda belirtileceği üzere:

A-Sanık Canan Kaftancıoğlu'nun üzerine atılı bulunan "Silahlı Terör



Örgütünün Propagandasını Yapmak " Suçu bakımından ;

1-Sanığın üzerine atılı sosyal medya hesabındaki paylaşımlarıyla "*Silahlı Terör Örgütünün Propagandasını Yapmak*"suçu sabit olduğundan, eylemine uyan 3713 sayılı yasanın 7/2.maddesi uyarınca,sanığın PKK/KCK Silahlı Terör Örgütünün üst düzey yöneticisi konumunda olan ve kurucuları arasında yer alan Sakine Cansız lehine yaptığı paylaşım sebebiyle Silahlı Terör Örgütü PKK/KCK'nın cebir ve şiddet içeren yöntem ve ideolojisini meşru gösterir kastı, suçun işleniş biçimi,suç konusunun önem ve değeri dikkate alınarak takdiren cezanın yasal alt sınırından hareket edilmesiyle sanığın takdiren **1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Eylemin basın ve yayın yoluyla gerçekleştirildiğinden 3713 sayılı yasanın 7/2. maddesinin 2. cümlesi gereğince sanığın cezası takdiren 1/2 oranında arttırılarak sanığın **1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,sanığın 18/07/2019 tarihli duruşmadan sonra duruşma salonu dışında okumuş olduğu ve kendisine ait twitter sosyal medya hesabından paylaşmış olduğu şiir ile (söz konusu paylaşımlar dosyada bulunmaktadır) mahkememiz heyetine karşı olumsuz tutum ve davranışları ile ithamları dikkate alınarak,sanık hakkında TCK 62/1 maddesinin uygulanmasına **TAKDİREN YER OLMADIĞINA,**

4-Kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına yer **olmadığına,**

5-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının. 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayınlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA,**

6-Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,kişilik özellikleri ile pişmanlık duymaması sebebiyle yeniden suç işlemeyeceğine dair mahkememizde olumlu kanaatin oluşmamış olması dikkate alınarak, sanık hakkında takdiren CMK 231/5 maddesi uyarınca Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılmasına ile TCK 51/1 maddesi uyarınca cezanın Ertelenmesine **AYRI AYRI YER OLMADIĞINA,**

B-Sanık Canan Kaftancıoğlu'nun üzerine atılı bulunan "Kamu Görevlisine Alenen Hakaret Etmek" suçu bakımından ;

1-Sanığın üzerine atılı bulunan katılan Recep Tayyip Erdoğan'a yönelik "*Kamu Görevlisine Alenen Hakaret Etmek*" suçundan sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 125/3-a maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi, suçun konusunun önem ve değeri, failin kast ve saiki, göz önünde bulundurularak sanığın takdiren ve tercihen **1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın eylemini **alenen** icra ettiği anlaşıldığından 5237 Sayılı TCK 125/4 maddesi gereğince cezasında 1/6 oranında artırım yapılarak sanığın **1 YIL 2 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın üzerine yüklenen suçu bir suç işleme icrası kapsamında değişik zamanlarda birden çok defa işlediği anlaşıldığından cezasında 5237 sayılı TCK'nun 43/1. maddesi uyarınca yapılan paylaşımların içeriği,suç konusunun önem ve değeri,sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda güttüğü kastın ağırlığı,paylaşım sayısının fazlalığı dikkate alınarak takdiren cezasında 1/3 oranında artırım yapılarak sanığın **1 YIL 6 AY 20 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4-Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,sanığın 18/07/2019 tarihli duruşmadan sonra,duruşma salonu dışında okumuş olduğu ve kendisine ait twitter sosyal medya hesabından paylaşmış olduğu şiir ile (söz konusu paylaşımlar dosyada bulunmaktadır)



mahkememiz heyetine karşı tutum ve davranışları dikkate alınarak ,sanık hakkında TCK 62/1 maddesinin uygulanmasına **TAKDİREN YER OLMADIĞINA**,

5-Kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına yer **olmadığına**,

6-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının. 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayımlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA**,

7-Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,kişilik özellikleri ile pişmanlık duymaması sebebiyle yeniden suç işlemeyeceğine dair mahkememizde olumlu kanaatin oluşmamış olması dikkate alınarak, sanık hakkında takdiren CMK 231/5 maddesi uyarınca Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılmasına ile TCK 51/1 maddesi uyarınca cezanın Ertelenmesine **AYRI AYRI YER OLMADIĞINA**,

C-Sanık Canan Kaftancıoğlu'nun üzerine atılı bulunan "Cumhurbaşkanına Alenen Hakaret Etmek" suçu bakımından ;

1-Sanığın üzerine atılı bulunan "*Cumhurbaşkanına Alenen Hakaret Etmek*" suçunu işlediği sabit olmakla eylemine uyan 5237 Sayılı TCK.nun 299/1 maddesi gereğince suçun niteliği,suç konusunun önem ve değeri,yapılan paylaşımların içeriği,oluşan zararın ağırlığı,sanığın kastının ağırlığı, güttüğü amaç ve saiki dikkate alınarak takdiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp teşdit uygulanmasıyla sanığın takdiren ve teşdiden **1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

2-Sanığın fiilini alenen işlediği anlaşıldığından aynı yasanın 299/2 maddesi gereği cezasında 1/6 oranın da arttırım yapılarak **1 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

3-Sanığın üzerine yüklenen suçu bir suç işleme icrası kapsamında değişik zamanlarda birden çok defa işlediği anlaşıldığından cezasından 5237 sayılı TCK'nun 43/1. maddesi uyarınca yapılan paylaşımların içeriği,suç konusunun önem ve değeri,sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda güttüğü kastın ağırlığı,paylaşım sayısının fazlalığı dikkate alınarak takdiren cezasında 1/3 oranında artırım yapılarak sanığın **1 YIL 16 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

4-Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,sanığın 18/07/2019 tarihli duruşmadan sonra ,duruşma salonu dışında okumuş olduğu ve kendisine ait twitter sosyal medya hesabından paylaşmış olduğu şiir ile (söz konusu paylaşımlar dosyada bulunmaktadır) mahkememiz heyetine karşı olumsuz tutum ve davranışları ile ithamları dikkate alınarak ,sanık hakkında TCK 62/1 maddesinin uygulanmasına **TAKDİREN YER OLMADIĞINA**,

5-Kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına yer **olmadığına**,

6-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının. 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayımlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA**,

7-Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak TCK 50,51 ve CMK 231 fıkra 5 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

D-Sanık Canan Kaftancıoğlu'nun üzerine atılı bulunan "Türkiye Cumhuriyeti Devletini Alenen Aşağılamak"suçu bakımından ;

1-Sanığın üzerine atılı bulunan "*Türkiye Cumhuriyeti Devletini Alenen Aşağılamak*" suçunu işlediği sabit olduğundan, eylemine uyan 5237 sayılı TCK 301/1 maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi, suçun konusunun önem ve değeri,yapılan paylaşımların içeriği,yapılan



paylaşımların yapıldığı tarih itibarıyla toplumda meydana gelen tehlikenin ağırlığı,sanığın kastının ağırlığı, güttüğü amaç ve saiki de dikkate alınarak takdiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp teşdit uygulanmasıyla sanığın takdiren ve teşditten **1 YIL 3 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın üzerine yüklenen suçu bir suç işleme icrası kapsamında değişik zamanlarda birden çok defa işlediği anlaşıldığından cezasından 5237 sayılı TCK'nun 43/1. maddesi uyarınca yapılan paylaşımların içeriği,suç konusunun önem ve değeri,sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda güttüğü kastın ağırlığı,paylaşım sayısının fazlalığı dikkate alınarak takdiren cezasında 1/3 oranında artırım yapılarak sanığın **1 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,sanığın 18/07/2019 tarihli duruşmadan sonra ,duruşma salonu dışında okumuş olduğu ve kendisine ait twitter sosyal medya hesabından paylaşmış olduğu şiir ile (söz konusu paylaşımlar dosyada bulunmaktadır) mahkememiz heyetine karşı olumsuz tutum ve davranışları ile ithamları dikkate alınarak ,sanık hakkında TCK 62/1 maddesinin uygulanmasına **TAKDİREN YER OLMADIĞINA,**

4-Kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına yer **olmadığına,**

5-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının. 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayınlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA,**

6-Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,kişilik özellikleri ile pişmanlık duymaması sebebiyle yeniden suç işlemeyeceğine dair mahkememizde olumlu kanaatin oluşmamış olması dikkate alınarak, sanık hakkında takdiren CMK 231/5 maddesi uyarınca Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılmasına ile TCK 51/1 maddesi uyarınca cezanın Ertelenmesine **AYRI AYRI YER OLMADIĞINA,**

E-Sanık Canan Kaftancıoğlu'nun üzerine atılı bulunan "Halkı Kin ve Düşmanlığa Alanen Tahrik Etmek"suçu bakımından ;

1-Sanığın üzerine atılı bulunan "halkın sosyal sınıf,ırk,din,mezhep veya bölge bakımından farklı özelliklere sahip bir kesimini ,diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alanan tahrik etmek" suçu sabit görülerek eylemine uyan TCK 216/1 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi,suçun konusunun önem ve değeri,yapılan paylaşımların içeriği,özellikle bir kısım paylaşımların hain darbe girişiminin yaşandığı zaman diliminin hemen akabinde olması sebebiyle yapılan paylaşımlar sebebiyle toplumda meydana gelen tehlikenin ağırlığı,sanığın kastının ağırlığı,paylaşımlar sebebiyle kamu güvenliği açısından oluşan açık ve yakın tehlikenin boyutu da dikkate alınarak takdiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp teşdit uygulanmasıyla sanığın takdiren ve teşditten **2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın üzerine yüklenen suçu bir suç işleme icrası kapsamında değişik zamanlarda birden çok defa işlediği anlaşıldığından cezasından 5237 sayılı TCK'nun 43/1. maddesi uyarınca yapılan paylaşımların içeriği,suç konusunun önem ve değeri,sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda güttüğü kastın ağırlığı,paylaşım sayısının fazlalığı dikkate alınarak takdiren cezasında 1/3 oranında artırım yapılarak sanığın **2 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,sanığın 18/07/2019 tarihli duruşmadan sonra ,duruşma salonu dışında okumuş olduğu ve kendisine ait twitter sosyal medya hesabından paylaşmış olduğu şiir ile (söz konusu paylaşımlar dosyada bulunmaktadır) mahkememiz heyetine karşı olumsuz tutum ve davranışları ile ithamları dikkate



alınarak, sanık hakkında TCK 62/1 maddesinin uygulanmasına **TAKDİREN YER OLMADIĞINA**,

4-Kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına yer **olmadığına**,

5-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının. 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayımlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA**,

6-Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak TCK 50,51 ve CMK 231 fıkra 5 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

F-ORTAK HÜKÜMLER

-Sanığın cezalandırılmasına karar verilen tüm suçlamalar hakkında sarfına sebebiyet verilen dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda hesaplanarak belirtilecek yargılama giderlerinin sanıktan tahsili ile **Hazineye İRAT KAYDINA**,

-Katılan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın kendisini vekille temsil ettirmiş olması nedeniyle AAÜT uyarınca 5.450,00 T.L. Vekalet ücretinin **sanıktan tahsili ile katılan tarafa verilmesine**,

-Katılanlar Dursun ACET, Emin KARABIYIK, Ebubekir DEMİRCAN, Ekrem ÇAKIR, Ekrem DEMİRCAN, Elif PİLAVCI, Emin BAYAR, Emrah ARAS, Cengiz ÖZDEMİR, Orkhan ALAKBAROV, Servet ACUN, Bülent BAKI, Mustafa ATLI, Kani YEŞİLYURT, Mehmet ÖZER, Ahmet Ziyaüddin KÖSELER ve Ahmet YILDIRIM'ın kendilerini vekille temsil ettirmiş olduklarından dolayı AAÜT uyarınca 5.450,00 T.L. Vekalet ücretinin **sanıktan tahsili ile katılanlara verilmesine**,

Dair, sanık Canan KAFTANCIOĞLU ve sanık müdafileri Av. Fikret İLKİZ, Av. Ergün ÖZER, Av. Figen GÜLER, Av. Emre KARADAĞ, Av. M. Süleyman TÜRKER, Av. Doğuşcan Aydın AYGÜN, Av. Hıdır TANRIVERDİ, Av. Taşkın ÖZER, Av. Mehmet Mutlu HASANÇEBİ, Av. Gözde FIL, Av. Zeynel ÖZTÜRK, Av. Turgay KESKÜR, Av. Mustafa KARAKAŞ, Av. Burcu ASLAN, Av. Erdal YILDIRIM, Av. Veli KÜÇÜK, Av. İsmail Emre TELCİ, Av. Yalçın TURA, Av. Fatih Gürbüz KARAKOYUNLU, Av. Halil İbrahim TÜRKYILMAZ, Av. Nesimi ÖZVARIŞ, Av. Gülsüm Öner YETGİN, Av. Fırat EPÖZDEMİR, Av. İsmail ŞAHİN, Av. Ali ACAR, Av. Celal SEVİNÇ, Av. Yıldız KAYA, Av. Onur CİNGİL, Av. Bahoz Can DENLİ ile Katılan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN vekili Av. Ferah YILDIZ ve Av. M. Cemil İMAMOĞULLARI ile Bir kısım katılanlar vekili Av. Cem KAYA, Av. Serdar ÖKTEM, Av. Serkan SARIYAPRAK'ın yüzüne karşı, C.Savcısı'nın huzurunda **talebe uygun olarak**, hükmün tefhim tarihinden itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize verilecek dilekçe veya zapta geçirilmek üzere zabıt katibine sözlü beyanda bulunmak yoluyla,

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Ceza Dairesi'ne istinaf yasa yolu açık olmak üzere ve oybirliği ile **talebe uygun** olarak verilen karar mahkemeye mahsus salonda açıkça okunup usulen anlatıldı. 06/09/2019

Başkan 109702
(E-İmza)

Üye 150974
(E-İmza)

Üye 212190
(E-İmza)

Katip 229103
(E-İmza)

